



BUDAPEST FŐPOLGÁRMESTERE

ikt. szám:

Tisztelt Polgármester társaim!

Nem halasztható hivatali elfoglaltságom miatt nem tudok ma köztetek lenni, de szeretném kifejezni egyetértésemet a találkozó meghirdetett célkitűzését illetően. Amennyiben szavazni fogtok, úgy ennek során Szalay - Bobrovniczky Alexandra főpolgármester - helyettes Asszony nevében támogatólag fog mellétek állni.

Az európai bevándorláspolitikát lényegét érdemes felidézni. Ne szépítsük a tényeket! Az Európai Unió egyes meghatározó, jelenlegi vezetői több tagállam, valamint saját lakosságuk egyre növekvő hányadának akarata ellenére, felső határ nélküli kvóták formájában, nehezen értelmezhető indokok alapján, összességében bevándorlók extrém tömegét kívánják elhelyezni különböző országok, így a mi hazánk területén is. Bármilyen kétely, vagy fenntartás esetén fenyegető szankciót helyeznek kilátásba.

Ma már aligha kétséges, hogy háborús menekülteken való segítség szándékát messze meghaladó, összehangolt, kívülről szervezett akaratérvényesítési kísérlettel állunk szemben, melynek egyre nyilvánvalóbb, hogy vannak hazai támogató csoportjai. Ezek a csoportok az egész jelenség motorjaként számoltartott, magyar származású Soros által létrehozott szervezetek szemléletét tükrözik.

A kötelező kvóták koncepciója alapján is feltételezhető, hogy humanitárius szlogenek, és a multikulturalizmus amúgy is divatos erőltetésével párhuzamosan egyben intenzív kísérlet folyik a nemzeti identitások és a keresztény kultúrájú Európa meggyengítésére.

A tapasztalható bevándorlási hullám, és az akaratos, de egyben tehetetlenkedő Uniós hozzáállás igyekszik, ill. segít kihasználni a naivitást, a jóhiszeműséget és a tetszés szerint értelmezett emberi jogokat.

Milyen bevándorló az, aki nyíltan nem tiszteli a befogadó ország kultúráját, vallását, szokásjogait és törvényeit? Milyen bevándorló az, aki erőszakot alkalmaz?

A ki tudja hogyan kieszelt, úgynevezett politikai korrektség a türelemre, toleranciára, érzékenységre, sokszínűségre hivatkozva már ott tart, hogy a bolti tolvajt is elkezdtek „nem hagyományos vásárló”-nak nevezni.

De mi ez ahhoz képest, amit művelni igyekeznek hasonló logika alapján a bevándorláspolitika, vagy az európai kultúra terén? Ide értve azokat a biztonsági kockázatokat is, melyek a jelenségből következnek, melyek létezéséről egyre gyakrabban meggyőződhetünk, és amelyektől egyébként nyugati vezetők is jogosan rettegnek. Ezek a biztonsági kockázatok nyilvánvalóan érintik városaink mindennapi életét.

Már korábban feltették a kérdést előrelátó nyugati újságírók: melyik válfaja a demokráciának az, amelyik ahelyett, hogy hallgatna állampolgárai meghatározó többségére, lemorogja őket?

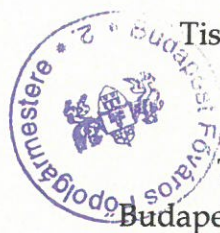
Ma hozzátehetjük: melyik válfaja a demokráciának, a szabadságnak, amelyik semmibe veszi államok önrendelkezési jogát?

A magyar Kormány és a magyarok túlnyomó többsége egyáltalán nem valakik ellen, hanem mindössze a magyar - és egyben az európai - hagyományos identitás és kultúra védelme és jövője érdekében foglal állást.

Tiszteletben tartjuk mások kultúráját, vallását, szokásjogait, de szeretnénk fenntartani a jogot arra, hogy olyanokkal élhessünk együtt, akik a mienket is tiszteletben tartják.

Azok a honfitársaink, akik ezzel nem összeegyeztethető, feltételezhetően kívülről szervezett érdekeket támogatnak, elfelejtették megmagyarázni, milyen meggondolásból teszik ezt.

Budapest, 2018. január 12.



Tisztelettel:

Tarlós István
Budapest főpolgármestere
